

大一年學系領域探索課程設計趨向與生涯定向研究

國立高雄科技大學教學發展中心

謝淑玲¹、陳樹人²、孫珮珮³、余安順⁴、許琬甄⁵

摘要

隨著 108 課綱的推動，期望能培養學生具備自主學習的能力與明確的自我發展方向。然而，實際情況顯示，大學新生在從高中進入大學的轉銜過程中，仍普遍面臨許多挑戰。這些挑戰包括學習方式的轉換、生涯目標的不確定，以及對所選科系與未來職涯發展方向缺乏清晰的認識與規劃。許多新生對自己的專業領域理解有限，對未來的職涯藍圖也相對模糊，導致在學習期待與生涯目標設定上存在落差。

為了協助大學新生更有效地適應大學生活，並提升其對專業領域的理解與興趣，南部某科技大學特別規劃並推動「學系領域探索課程」。這門課程的設計理念以各院系的專業知識為核心，並採取體驗式教學為主要方式，該課程強調讓學生親身參與與專業相關的活動，例如專題實作、實地參訪、專業工作坊、業界講座及與業師協同教學等，藉由真實的學習情境，讓學生更深入了解科系專業的內涵、應用層面，以及該領域在未來職場的發展前景。透過這樣的安排，期望學生在大一階段便能建立更明確的生涯方向與學習藍圖。

本研究的焦點在於探討教師在設計學系領域探索課程時的趨向以及對學生生涯定向的影響。雖然各院系開設的課程內容與形式不盡相同，但普遍都遵循一項共同的課程設計原則——以體驗學習的理念為基礎。研究目的分為兩個層面：

分析科技大學在推動學系領域探索課程時，教師課程設計的整體趨向與特色。

探討學生在參與學系領域探索課程後，其生涯定向的變化。

本研究以南部某科技大學 328 名修習該課程的大一新生為研究對象，並採用內容分析法與問卷調查法進行資料蒐集與分析。內容分析部分，聚焦於各系所開課教師提供的課程大綱、教學活動設計，並輔以 KAPPA 分析歸納出體驗學習的設計模式趨向。問卷調查部分，則蒐集學生在課程結束後對自身生涯定向的自我評估與回饋，以檢驗不同課程設計對學生生涯方向的影響。研究結果顯示：

教師在設計學系領域探索課程時，傾向採用「業師協同」模式最多。這種模式更能呈現專業領域的真實樣貌，並讓學生有機會與業界建立初步連結。

「業師協同」模式對學生的生涯定向具有顯著的正向影響且顯著優於其他模式，這意味著，業師的參與不僅豐富了課程內容，也在無形中提升了學生對該領域的職涯想像與規劃能力。

學系領域探索課程的設計內容確實會影響學生的生涯定向，雖然除了「業師協同」有達到顯著之外，其他如場域實地參訪、應用製作、小組合作等方式未能達到顯著水準，但是也能一定程度上促進學生的自我探索與生涯定向，然而，相較之下，業師協同的影響力更為顯著，因為它結合了真實的專業情境與直接的人際互動，能讓學生獲得具體、可行的職涯資訊與建議。

關鍵字：學系領域探索、課程設計、生涯定向

- 1 謝淑玲 國立高雄科技大學水產食品科學系特聘教授
- 2 陳樹人 國立高雄科技大學化學工程與材料工程系教授
- 3 孫珮珮 國立高雄科技大學 水產食品科學系副教授
- 4 余安順 教學發展中心博士後研究員
- 5 許琬甄 國立高雄科技大學 師資培育中心助理教授

從「探索」到「啟航」：108 課綱世代大學入門課程的實務反思與創新實踐

國立高雄大學教學發展中心

盧薇喬¹、邱欣怡²、張志鴻³、余亞儒⁴

摘要

隨著 108 課綱世代步入高等教育，學生展現出較高的數位學習意願與自主學習態度，但亦伴隨著自我探索需求隱性化及大班級教學難以兼顧個別差異的實務挑戰。本研究為一項實務型行動研究，針對 114 學年度第 1 學期開設之 1 學分「大學入門」選修課程（共 431 名新生修課）進行課程設計與成效評估。為解決修課人數眾多且跨學院的經營難題，本課程建構「探索－自覺－連結」之學習循環機制，透過數位平台整合、彈性模組化跨域活動，以及精進「同儕引導員制度」以提供學習支持。研究採用「大學新生起點問卷（FSQ）」進行前後測量化分析，輔以學生與引導員之質性回饋。結果顯示，課程實施後學生在校園環境、專業學習與跨領域學習向度皆有顯著提升；同時，透過數位系統與引導員陪伴的虛實整合，有效克服大班教學難以提供個別化支持的痛點。本文最後針對實務場域所面臨之挑戰進行反思，並提出具推廣價值之大班跨院經營策略，以及未來結合學習歷程紀錄之評估機制。

關鍵詞：大學新生適應、行動研究、跨域學習、同儕引導員制度

1 國立高雄大學教學發展中心博士後研究員。通訊作者：chiaomail@nuk.edu.tw

2 國立高雄大學教學發展中心博士後研究員。

3 國立高雄大學應用數學系特聘教授兼教務長。

4 國立高雄大學資訊工程學系兼教學發展中心副主任。

大學銜接新課綱：新生探索課程對學生大學適應與學業倦怠的影響

國立清華大學探索學習中心

彭心儀¹、焦傳金²、郭孟倫³、鄺敏芝⁴

摘要

在 108 課綱實施與高等教育環境快速變化的背景下，大一學生在進入大學後面臨多重學習與心理轉銜挑戰。大學第一年經驗（First-Year Experience, FYE）被視為影響學生學習發展與校園適應的重要階段，其中新生課程（First-Year Seminar）亦被認為是支持學生順利轉銜的重要教育措施。本研究以臺灣一所研究型大學所推動之新生探索課程為研究場域，探討課程介入對大一學生大學適應與學業倦怠之影響，並比較不同學院課程模式之差異。

本研究採混合研究法與準實驗設計，以 99 名大一學生為研究對象，包含生命科學暨醫學院、人文社會學院與工學院三個實驗組，以及未參與課程之對照組。研究透過前後測問卷與課後訪談蒐集資料，量化工具包括大學適應量表（SACQ）、組織認同量表（MDIS）、學業自我效能量表（ASE-9）與學業倦怠量表，並以配對樣本 t 檢定與單因子變異數分析檢視課程效果。

研究結果顯示，大一學生在第一學期整體適應普遍呈現下降趨勢，但參與新生探索課程之學生其變化幅度較小，顯示課程具有一定程度的適應緩衝效果。其中，社會適應呈現最明顯的正向變化，人文社會學院實驗組達顯著提升；生醫學院實驗組則在學業自我效能上呈現顯著成長。相較之下，未接受課程介入的對照組在學業適應、個人情緒適應與機構依附上出現顯著下降，且情緒耗竭顯著上升。質性訪談亦指出，學生入學前普遍對大學生活抱持理想化期待，但入學後常面臨學業壓力、自我管理困難與人際連結不足等落差，而新生探索課程有助於學生理解大學學習環境並建立基本的學習與生活調適策略。

新生探索課程在促進社會連結與穩定學生適應方面具有重要功能，並可作為高中與大學之間的重要轉銜支持機制。本研究亦顯示，不同學院學生在適應歷程上存在差異，未來第一年支持課程可進一步發展更具學科情境的設計，以強化學生在大學初期的學習發展與校園融入。

關鍵詞：大一年經驗、新生探索課程、大學適應、學業倦怠、學業自我效能

1 彭心儀 國立清華大學教務處招生策略中心助理研究員兼探索學習中心主任

2 焦傳金 國立清華大學生命科學系特聘教授

3 郭孟倫 國立清華大學科技管理學院學士班兼任教學發展中心學習促進與研究規劃組組長

4 鄭敏芝 國立清華大學探索學習中心執行秘書

AI or not AI：大學第一年新生支持之系統性文獻回顧

元智大學管理學院組織管理學群

陳信宏¹

摘要

本研究旨在探討生成式人工智慧 (AI) 對大學第一年經驗的深遠影響與雙面效應。面對生成式人工智慧所帶來的典範轉移，傳統以實體人際網絡與校園參與為核心的新生支持系統，正面臨嚴峻挑戰。為釐清此一複雜現象，本研究採用系統性文獻回顧法，嚴格依循 PRISMA 指南，篩選並深入剖析 19 篇近期發表之核心實徵與輔助文獻。透過主題分析法，本研究歸納出三大核心發現：(1) 在學習適應上，GenAI 雖能作為降低學術認知負荷的輔助工具，卻也引發新生深層批判思考退化與協作學習異化的危機；(2) 在心理與社會支持上，AI 聊天機器人能有效緩解新生的短期焦慮，但單向的「擬社會互動」若過度依賴，恐將加劇其在真實校園中的社會孤立；(3) 在制度規範上，政策真空加劇了學術誠信的危機，而大一新生的「AI 勝任力」是預測其能否正向使用工具的最關鍵指標。

基於上述發現，本研究呼籲高教機構應將 AI 素養納入跨領域通識核心，並設計提出供學生自我檢視之「大一新生 AI 輔助學習檢核表」，以及供第一線教師應用之「課綱聲明範例」。本研究期能協助高教工作者從防禦性圍堵、轉向互利共生鷹架，為 AI 時代的大一新生建構具備批判性與溫度的支持網絡。

關鍵字：第一年經驗、生成式人工智慧、系統性文獻回顧

¹ 陳信宏 元智大學管理學院副教授

從大一學習路徑視角臺灣大一新生課程的實施模式、設計元素與制度條件

國立臺南大學高教深耕計畫辦公室

吳明錡¹

本研究從大一學習路徑（first-year pathways）的視角，分析臺灣大一新生課程的實施模式、設計元素與制度條件，旨在重新理解大一課程不只是單一課程安排，而是各校組織新生進入大學起始經驗的重要入口。相較於既有研究多聚焦於學生學習成效、通識課程或個別方案經驗，本文關注的核心問題是：臺灣各大學如何透過大一新生課程回應學生轉銜需求？這些課程如何反映不同的大一功能理解？支撐其運作的制度條件，又如何影響課程作為學習路徑入口的可能性？本文主張，大一課程的問題意識已從「準備好進大學」（College-ready），轉向「準備好接住學生」（Student-ready），並進一步在 AI 時代下走向「準備好面對新世界」（Future-ready）的提問。

本文參照國際上具代表性的大一學習路徑案例，將大一新生課程可能承載的功能歸納為四種主要取向：轉銜支持、共同探索、專業奠基與學習起點重塑，並據此建立分析臺灣大一新生課程的三個面向：學習形式、教育定位與制度條件。研究採混合方法設計，整合 38 所大專校院之機構層級問卷調查、36 校 90 位行政主管深度訪談、38 校 1,017 則學生社群貼文內容分析，以及 38 校 111 至 114 學年招生、留存與退學之開放資料，從課程開設型態、目標設定、師資配置、學分結構及其背後的組織架構、人力配置與經費來源等面向，分析臺灣大一新生課程在不同機構中的實施樣貌與制度基礎。

研究發現顯示，臺灣大一新生課程雖已在多數學校形成一定程度的制度可見性，但其主要功能定位仍集中於轉銜支持與行政導向，亦即將大一課程視為協助新生適應校園、認識資源與建立基本學習規範的工具。相較之下，以大一作為共同探索基礎、專業奠基平台或學習起點重塑入口的課程設計仍相對有限。這種課程取向的集中，與兼辦化、計畫依存、人力不足及跨單位協作薄弱等制度條件高度相關，使多數學校較難將大一課程從附屬性安排提升為具整體性的學習入口。相關資料亦顯示，多數學校雖已建立某種形式的新生課程與支持機制，但在專責化、穩定性、前移介入與 AI 回應等面向仍存在明顯落差。

本文主張，若僅以「有無開課」或「課程類型」理解臺灣大一新生課程，將難以掌握其制度意義。從大一學習路徑的視角出發，能更清楚看見：課程差異不僅是形式差異，更反映了不同學校對大一功能、學生需求與大學定位的不同理解，以及其背後制度條件的支撐與限制。未來臺灣大一課程改革不應僅停留於課程供給的擴增，而應朝向以學習路徑為核心的整體設計與制度重構。

關鍵詞：大一學習路徑；大一新生課程；大一年經驗；學生轉銜；制度整備；

1 國立臺南大學高教深耕計畫辦公室吳明錡主任

大一新生在高等教育過渡期的投入與適應：以學生參與理論的量化實證研究

東海大學通識教育中心

李佩玲¹、鄧佳恩²

摘要

大一是學生由高中進入大學的重要轉銜階段，其學習與生活適應會影響入學初期的校園經驗，並進一步關聯其學業表現、歸屬感、心理健康與後續發展。本研究以 Astin 學生投入理論為核心，結合成長型思維觀點，探討私立大學大一新生在成長型思維、學習適應、師生互動、社會適應與未來規劃等面向的整體樣態與關聯，並以校園現場證據作為新生支持制度優化的依據。研究對象為 113 學年度入學之私立大學大一新生，採分層便利抽樣，共取得有效問卷 777 份。資料分析採描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、Pearson 相關分析與多元迴歸分析。研究結果顯示：第一，86.1% 的學生認同錯誤能幫助學習，80.8% 認同投入本身值得自豪，但仍有 34.2% 表示遇到困難時傾向放棄，52.5% 仍同意能力具有先天差異，顯示成長型思維存在明顯知行落差；第二，學習適應的核心困境主要集中在注意力不集中（47.9%）、時間不足（47.7%）、缺乏有效學習方法（44.7%），以及學習技巧不足（65.5%），且 35.6% 的學生從未使用學校提供的學術支持資源，其中近半數是因不知道資源存在；第三，師生互動的主要障礙為不知道如何提出問題（66.8%）與表達能力不足（40.8%），顯示阻礙核心在於提問焦慮與求助門檻，而非單純的教師距離感；第四，79.5% 的學生從未使用職涯發展資源，顯示未來規劃支持需要前移至大一上學期；第五，成長型思維對學習適應、社會適應與未來規劃皆具有顯著正向效果，且師生互動、學習適應與社會適應均能進一步預測未來規劃。綜合而言，本研究的實證貢獻在於，以校園現場量化資料具體指出大一新生適應並非單一學業問題，而是心理信念、學習工具、人際互動、校園資源與未來方向感共同作用的結果；並據此提出「新生轉銜支持四軸模型」，作為大學新生支持方案、導師制度、學習輔導及職涯引導設計的重要證據基礎。

關鍵字：大一新生、成長型思維、學習投入、生活適應、校園參與

1 李佩玲東海大學通識教育中心專員

2 鄧佳恩 東海大學教育研究所副教授

失衡的投入:以心流體驗觀察大一學生學習歷程之教學反思實證研究

元智大學管理學院

陳懷傑¹

摘要

本研究運用混合研究方法,以心流理論檢視 92 名大一學生在整合業師專案的管理學課程中的學習體驗。學生分組參與七家企業的真实專案,透過問題發現、資料蒐集、創意構思、原型設計等歷程,發展高階思考能力與團隊協作技能。量化評估顯示學生知識學習達顯著提升(期初 $M=2.79$, 期末 $M=3.82$, $Cohen\&\#39;s\ d = 0.96$),然而質性分析 1,380 則學習日誌卻發現,僅 22%學生進入理想心流狀態,高達 78%處於焦慮、無聊或冷漠的非理想狀態。主題分析揭示「失衡的投入」現象,學生行為性參與掩蓋了情感與認知的疏離。影響心流狀態的關鍵因素包含任務挑戰技能失配與專案角色定位,其中實作產出型專案的心流比例(23%)略高於規劃型專案(18%),但兩類專案冷漠比例均超過三分之一,凸顯教學設計的普遍挑戰性。本研究挑戰「高投入等於高成效」的線性假設,並從心理幸福感視角豐富大一新生適應研究及階梯式任務設計框架與角色賦能機制,以促進學生的高階思考與心流體驗。

關鍵詞：心流理論、高階思考能力、大一新生體驗、學生投入、混合研究法

1 陳懷傑 元智大學管理學院助理教授

大學第一年經驗的心理學解方：從課程實踐到新生支持的系統建構

國立中山大學臨床醫學科學博士學位學程

楊仁豪¹

摘要

近年來，青少年心理壓力與情緒困擾問題日益受到關注，大學第一年更被視為學生學習與心理適應的關鍵轉銜階段。然而，多數大一新生在面對新的學業、人際與生涯探索等多重挑戰時，缺乏自我情緒覺察及心理衛生的能力，凸顯出心理學課程在校園安全及情緒支持的重要角色。本研究從教學現場出發，以通識課程「神經心理學：大腦與情緒」為實務場域，探討在不具有心理學科系的大學內，心理學課程在支持大學新生適應的正向效果。該課程每學期開放 50 名額，但首次開課即吸引 157 名學生選修，隔年更達 227 人，顯示學生對心理學課程具有高度需求。本研究透過前後測問卷，分析學生在修課前後於情緒健康與學習動機兩個面向的自我評估變化。結果顯示，學生在修課後於情緒穩定、自我理解與同理能力等情緒健康相關面向呈現明顯改善，學習動機亦呈現正向變化。分析結果亦顯示，大一與非大一學生在課程前後的改變幅度並無顯著差異，顯示課程的正向效果具有跨年級一致性。從實務反思角度來看，心理學通識課程可在日常教學情境中促進學生對情緒與壓力的理解，並降低心理健康議題的污名化。本研究進一步提出以課程為核心的三層心理支持模式，結合心理素養教育、校園資源導入與專業轉介機制，使心理支持從被動諮商服務延伸至日常教學場域，作為發展大學第一年經驗支持制度的實務參考。

關鍵詞：心理學通識課程、心理健康教育、情緒覺察、學習動機

1 楊仁豪 國立中山大學臨床醫學科學博士學位學程助理教授

社會情緒學習融入大一統計課程對大學生學習成效、社會情緒素養與學業成就情緒之影響

輔仁大學心理系

高玉靜¹

摘要

隨著「十二年國民基本教育課程綱要」(108 課綱)的實施，強調素養導向與探究學習的新世代學生逐漸進入高等教育場域，大一階段因學習要求與學習情境轉變，常面臨顯著的學習壓力與情緒調適挑戰。統計學課程由於其抽象性與評量壓力，往往容易引發學生的負向學習情緒。過去統計教育研究多聚焦於統計焦慮，但較少同時探討多種學習成就情緒在學習歷程中的整體變化。此外，社會情緒學習 (Social and Emotional Learning, SEL) 雖已被證實能促進學生的情緒調節與學習表現，但相關研究多集中於中小學情境，在高等教育課程中的實證研究仍相對有限。

因此，本研究以大一心理系統計學課程為情境，將社會情緒學習系統性融入統計教學設計，以探討其對學生統計學習成效、社會情緒素養與學業成就情緒跨時變化之影響。本研究採教學行動研究設計，研究參與者為 73 名修習大一統計學之大學生。研究工具包含大學生社會情緒學習素養量表、學業成就情緒量表以及研究者自編統計概念理解測驗。資料分析方法包括配對樣本 t 檢定與廣義估計方程式 (Generalized Estimating Equations, GEE)，以檢驗學習成效、社會情緒素養與學業情緒在學期中的變化趨勢。

研究結果顯示：(1) 學生在統計概念理解測驗中的表現顯著高於前測，且效果量大，顯示 SEL 融入統計教學能有效提升學生的統計學習成效；(2) 學生整體社會情緒素養顯著提升，其中以人際關係技巧與利社會行為的提升最為顯著；(3) 在學業成就情緒方面，希望感與自豪感隨時間顯著上升，而焦慮與羞愧等威脅型負向情緒則顯著下降，但無聊與無望等倦怠型情緒未呈現顯著變化。

整體而言，本研究結果顯示，將社會情緒學習融入統計課程不僅能促進學生的認知學習成效，也能影響其學習歷程中的情緒經驗。SEL 教學可能在大學第一年轉銜過程中發揮情緒穩定與心理保護的功能，研究結果亦支持在高等教育課程中整合 SEL 教學的潛在價值，並為未來統計教育與情緒學習整合研究提供初步實證基礎。

1 高玉靜 輔仁大學心理系副教授